



Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa

Departament Działań Delegowanych

Pan
Paweł Dziewit
Wójt Gminy Gózd
ul. Radomska 7
26-434 Gózd

Wasze pismo z dnia	Znak	Nasz znak	Data
2016-09-23	BGK.041.5.2016	DDD-WL.6933.80.2016.MJ	05.10.2016 r.

Sprawa: *Wyjaśnienia ws. postanowień zawartych w umowie o przyznaniu pomocy w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w ramach działania „Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach inicjatywy LEADER” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*

W odpowiedzi na pismo znak j.w. w sprawie postanowień zawartych w umowie o przyznaniu pomocy w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w ramach działania „Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach inicjatywy LEADER” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, poniżej przedstawiam następujące wyjaśnienia.

Na wstępie uprzejmie informuję, że warunki przyznania pomocy, w tym zakres i forma wsparcia oraz kryteria podmiotowe i przedmiotowe, jakie powinny zostać spełnione, aby pomoc mogła być przyznana, zostały określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 - 2020 (Dz.U. poz. 1570 oraz z 2016 r. poz. 1390) (zwane dalej rozporządzeniem).

Pytanie 1

Czy gmina może ogłosić postępowanie przetargowe i podpisać umowę z Wykonawcą przed zawarciem umowy o przyznanie pomocy?

Odpowiedź:

Beneficjenci PROW na lata 2014-2020 zobowiązani są ponosić wydatki kwalifikowalne dla zadań objętych operacją, z uwzględnieniem procedur przewidzianych w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r. poz. 2164, z późn. zm.), (zwanej dalej „ustawą Pzp”), gdy wymóg wynika z tej ustawy.

Ponadto, w ramach PROW 2014-2020 konieczne jest stosowanie zasad konkurencyjności wydatków przez beneficjentów:

1) niebędących podmiotami zobowiązanymi zgodnie z art. 3 ustawy Pzp do jej stosowania, w przypadku zamówień przekraczających wartość 20 000 zł netto, tj. bez podatku od towarów i usług (VAT) oraz

2) będących podmiotami zobowiązanymi zgodnie z art. 3 ustawy Pzp do jej stosowania, w przypadku zamówień o wartości równej lub niższej kwocie określonej w art. 4 pkt 8 ustawy Pzp, a jednocześnie przekraczającej 20 000 zł netto. W przypadku, gdy wartość zadania przekracza 30 000 EUR należy przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, zgodnie z przepisami ustawy Pzp.

W związku z powyższym wymogiem i zgodnie z § 27 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia, umowa o przyznaniu pomocy zawiera zobowiązania do ponoszenia wszystkich kosztów kwalifikowalnych operacji z zachowaniem zasad równego traktowania, uczciwej konkurencji i przejrzystości zgodnie z przepisami o zamówieniach publicznych, a w przypadku gdy przepisy ustawy Pzp nie będą miały zastosowania, a wartość danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji przekracza 20 000 złotych netto, przeprowadzenia postępowania ofertowego i ponoszenia wszystkich kosztów kwalifikowalnych operacji zgodnie z zasadami określonymi w załączniku nr 3 do umowy, z uwzględnieniem § 29 ust. 3b rozporządzenia.

Zatem, w przypadku gdy podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy, zobowiązany jest do stosowania przepisów ustawy Pzp, może przeprowadzić takie postępowanie niezależnie od terminu zawarcia umowy.

Należy jednak wziąć pod uwagę fakt, iż zgodnie z § 29 ust. 3 rozporządzenia, koszty kwalifikowalne podlegają refundacji w pełnej wysokości określonej w § 18 ust. 1, jeżeli zostały:

1) poniesione:

- a) od dnia, w którym została zawarta umowa, a w przypadku kosztów ogólnych - od dnia 1 stycznia 2014 r.,
- b) zgodnie z przepisami o zamówieniach publicznych, a gdy te przepisy nie mają zastosowania - w wyniku wyboru przez beneficjenta wykonawców poszczególnych zadań ujętych w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji z zachowaniem konkurencyjnego trybu ich wyboru określonego w umowie,
- c) w formie rozliczenia pieniężnego, a w przypadku transakcji, której wartość, bez względu na liczbę wynikających z niej płatności, przekracza 1 tys. złotych - w formie rozliczenia bezgotówkowego;

2) uwzględnione w oddzielnym systemie rachunkowości albo do ich identyfikacji wykorzystano odpowiedni kod rachunkowy, o których mowa w art. 66 ust. 1 lit. c ppkt i rozporządzenia nr 1305/2013.

Podsumowując, wskazać należy, iż powołane przepisy prawa powszechnie obowiązującego nie uzależniają terminu wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego od terminu zawarcia umowy o przyznaniu pomocy oraz tym samym nie narzucają beneficjentowi terminu, w jakim ma przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego. Należy jednak mieć na uwadze, iż koszty kwalifikowalne ponoszone przez beneficjenta w związku z przeprowadzonym postępowaniem o zamówienie publiczne mogą być uznane za kwalifikowalne, jeżeli zostaną poniesione od dnia, w którym została zawarta umowa, za wyjątkiem kosztów ogólnych, które mogą być ponoszone w okresie od dnia 1 stycznia 2014.

Pytanie 2

Czy gmina może ogłosić postępowanie przetargowe przed dniem złożenia wniosku o przyznanie pomocy? A jeśli tak, to czy składając wniosek o przyznanie pomocy mogłaby posługiwać się faktycznymi kosztami realizacji inwestycji wynikającymi z zawartej umowy z wykonawcą, a nie wnioskować na podstawie kosztorysu inwestorskiego?

Odpowiedź:

Odnosząc się do kwestii terminu przeprowadzenia postępowania o zamówienie publiczne, odpowiedź zawarta jest w pkt 1.

Natomiast odnosząc się do zagadnienia uwzględnienia we wniosku o przyznanie pomocy faktycznych kosztów realizacji operacji wynikających z zawartej umowy z wykonawcą wskazać należy, iż do kosztów kwalifikowalnych zalicza się koszty wymienione w § 17 rozporządzenia, które są uzasadnione zakresem operacji, niezbędne do osiągnięcia jej celu oraz racjonalne.

Zatem, na potrzeby wypełnienia wniosku o przyznanie pomocy, przy uwzględnieniu wymogu racjonalności kosztów, w przypadku zawarcia umowy z wykonawcą przed zawarciem umowy o przyznaniu pomocy, powinny zostać uwzględnione koszty wynikające z zawartej umowy z wykonawcą.

powołania
Departament Działani
Delegowanych
DYREKTOR
Chilk
Dorota Chilk



Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa

Departament Działań Delegowanych

**Pani
Izabela Mroczek
Dyrektor Departamentu Programów
Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa
Wielkopolskiego
al. Niepodległości 34
61-714 Poznań**

Wasze pismo z dnia
2016-09-28

Nasz znak
DDD-WL.6935.14.2016.MJ

Data
05.10.2016 r.

Sprawa: wyjaśnienia w zakresie poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020

Stanowisko Pani Dyrektora

W odpowiedzi na pytanie przesłane drogą poczty elektronicznej z dnia 28 września 2016 r. w sprawie opinii dotyczącej przyznawania pomocy w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 podmiotowi będącemu jednostką sektora finansów publicznych, poniżej przedstawiam następujące stanowisko.

Pytanie:

Proszę o informację, czy ze względu na stały poziom dofinansowania dla jsfp (63,63%) gmina może wnioskując do LGD część wartości kosztorysowej ująć w kosztach niekwalifikowanych? Przykład: gmina ma kosztorys na 200 tys. zł, do LGD wnioskuje o 100 tys. zł. (czyli całkowita wartość kosztów kwalifikowanych to około 157 tys. zł) a pozostałą kwotę 43 tys. ujmuje we wniosku jako koszty niekwalifikowane.

Stanowisko SW:

Zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (Dz. U. z 2015 r., poz. 1570 z późn. zm), zwane dalej rozporządzeniem, pomoc na operację w zakresie innym niż podejmowanie działalności gospodarczej jest przyznawana w wysokości 63,63% kosztów

kwifikowalnych – w przypadku jednostki sektora finansów publicznych. Katalog kosztów kwalifikowalnych dla zakresu innego niż podejmowanie działalności gospodarczej wykazano w § 17 ust. 1 i 2. W formularzu wniosku o przyznanie pomocy w sekcji dotyczącej planu finansowego operacji należy wyszczególnić planowane koszty realizacji operacji (należy mieć na uwadze, że operacja powinna stanowić zamkniętą całość). Jeżeli planowane do poniesienia koszty nie mieszczą się w kategorii kosztów określonych w § 17 ust. 1 i 2 rozporządzenia, a są bezpośrednio związane z realizacją operacji należy je przyporządkować do kategorii kosztów niekwalifikowalnych. Tym samym koszty, które zgodnie z katalogiem kosztów kwalifikowalnych należy zaliczyć jako koszty kwalifikowalne nie mogą być sztucznie wyodrębniane jako koszty niekwalifikowalne.

Przykładem kosztów niekwalifikowalnych zgodnie z rozporządzeniem mogą być na przykład koszty inwestycji polegającej na budowie albo przebudowie liniowych obiektów budowlanych w części dot. realizacji odcinków zlokalizowanych poza obszarem wiejskim objętym LSR (§17 ust. 4). Również koszty ogólne przekraczające wskazany w rozporządzeniu limit 10% pozostałych kosztów kwalifikowalnych operacji albo koszty zakupu środków transportu przekraczające 30% pozostałych kosztów kwalifikowalnych operacji pomniejszonych o koszty ogólne, będą stanowić koszty niekwalifikowalne (§18 ust. 3).

Odnosząc się do przykładu podanego w pytaniu, jeżeli kosztorys inwestorski o wartości 200 000 zł obejmuje wyłącznie koszty kwalifikowalne wykazane w § 17 ust. 1 i 2 rozporządzenia, wówczas podmiot wnioskujący (JSFP) wykazuje we wniosku o przyznanie pomocy koszty kwalifikowalne w wysokości 200 000 zł, czyli kwota pomocy wynosi 127 260 zł (63,63% k.k.).

Stanowisko ARiMR:

Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa podziela stanowiska Samorządu Województwa Wielkopolskiego w zakresie braku możliwości podziału kosztów kwalifikowalnych operacji w sposób wskazany w zapytaniu.

Dorota Chilik
Departament Działani
Delegowanych
DYREKTOR
Dorota Chilik
Dorota Chilik

Do wiadomości:

1. **Pan Paweł Czyszczoń**
Dyrektor Wydziału Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego
2. **Pani Elżbieta Siemiątkowska**
Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego
3. **Pan Edmund Bożeński**
Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego
4. **Pan Józef Gienza**
Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego
5. **Pani Maria Kaczorowska**
Dyrektor Departamentu Funduszu Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski w Łodzi
6. **Pan Hubert Guz**
Dyrektor Departamentu Funduszy Europejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego
7. **Pan Radosław Rybicki**
Dyrektor Departamentu Rolnictwa i Modernizacji Terenów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego
8. **Pan Tomasz Karaczyn**
Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego
9. **Pani Magdalena Sobina**
Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego
10. **Pani Elżbieta Filipowicz**
Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego
11. **Pani Justyna Durzyńska**
Dyrektor Departamentu Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego
12. **Pan Jerzy Motłoch**
Dyrektor Wydziału Terenów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego
13. **Pan Krzysztof Domagała**
Dyrektor Świętokrzyskiego Biura Rozwoju Regionalnego
14. **Pan Jarosław Sarnowski**
Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich i Rolnictwa
Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego
15. **Pan Artur Przybylski**
p.o. Dyrektora Wydziału Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego
16. **Pan Dariusz Nieć** Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich
Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi

