



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA RADY LGD

Dotyczący przeprowadzenia wyboru projektów w ramach naboru 1/2022/G

W dniu 25.03.2022 r. w siedzibie biura Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania „Krasnystaw PLUS” przy ul. Matysiaka 7 w Krasnymstawie odbyło się posiedzenie Rady LGD.

Celem posiedzenia Rady LGD była ocena wniosków o dofinansowanie operacji w ramach naboru:

- nr 1/2022/G, w ramach przedsięwzięcie 3.2 Wzmocnienie kapitału społecznego poprzez rozwój potencjału organizacji pozarządowych na obszarze LGD, który odbył się w dniach: 24.01.2022 r. – 22.02.2022 r.

Przebieg obrad protokołowała Elżbieta Lech – sekretarz Rady. Obrady prowadziła Monika Grzesiuk – Wiceprzewodnicząca Rady, która upoważniła Panią Elżbietę Lech do obliczania wyników głosowań, kontroli quorum oraz wykonywania innych czynności związanych z przeprowadzeniem procedury posiedzenia Rady. Następnie Wiceprzewodnicząca Rady zweryfikowała pełnomocnictwa członków organu decyzyjnego i stwierdziła, iż osoby reprezentujące na posiedzeniu Rady osoby prawne posiadają stosowne pełnomocnictwa do udziału w głosowaniu.

W dniu 25.03.2022 r. Rada Lokalnej Grupy Działania obradowała w następującym składzie:

Lp.	Nazwisko i Imię Członka Rady
1	Lis Jacek
2	Kucharczyk Paweł
3	Grzesiuk Monika
4	Mazurek Anna



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

5	Lis-Tracz Ewa
6	Kowalczyk Maria
7	Smęt Robert
8	Brzozowska Krystyna
9	Lech Elżbieta
10	Łoński Andrzej
11	Słowacka Monika

Rada spełniła warunek quorum i parytetów zgodnie z Regulaminem Rady LGD „Krasnystaw PLUS”. Na posiedzeniu obecnych było: 11 radnych, co stanowi 73,33% składu Rady. Wiceprzewodnicząca stwierdziła prawomocność posiedzenia i zdolność do podejmowania uchwał na podstawie podpisanej listy obecności (załącznik do protokołu).

Reprezentowane sektory:

Sektor społeczny – 5 członków (45,45%)

Sektor publiczny – 3 członków (27,27%)

Sektor gospodarczy – 3 członków (27,27%)

Deklarację bezstronności i poufności złożyło 11 radnych.

Rejestr interesów członka organu decyzyjnego złożyło 11 radnych.

Wiceprzewodnicząca poinformowała, że dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcami przy użyciu dostępnych baz danych z zachowaniem śladu rewizyjnego z przeprowadzonych czynności oraz zwróciła się do członków



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Rady o weryfikację i uzupełnienie powyższych ustaleń. W związku z tym poprosiła o wypełnienie Deklaracji Bezstronności.

Na podstawie powyższych ustaleń, sporządzono listę Członków Rady wyłączonych z oceny wniosków o dofinansowanie operacji Wiceprzewodnicząca stwierdziła, że z oceny i wyboru wniosków o dofinansowanie operacji (w związku z potencjalnym konfliktem interesów), wyłączeni zostali następujący Członkowie Rady: dla wniosku nr 3/19.2/1/2022/G/22 – Maria Kowalczyk, dla wniosku nr 4/19.2/1/2022/G/22 – Paweł Kucharczyk, dla wniosku nr 6/19.2/1/2022/G/22 – Maria Kowalczyk, dla wniosku nr 8/19.2/1/2022/G/22 – Ewa Lis-Tracz, dla wniosku 10/19.2/1/2022/G/22 – Anna Mazurek, dla wniosku nr 12/1/2022/G/22 – Monika Grzesiuk, dla wniosku nr 13/19,2/1/2022/G/22 – Jacek Lis, dla wniosku nr 14/19.2/1.2022/G/22 – Jacek Lis.

Wiceprzewodnicząca przeprowadziła analizę rejestru interesów wypełnionych przez członków Rady LGD w wyniku, której podczas oceny wśród wskazanych wyżej wniosków, niezbędne będzie wykluczenie dodatkowo członka Rady z sektora społecznego.

Wiceprzewodnicząca Rady zapytała, kto z członków z sektora społecznego zgłasza się do wyłączenia się podczas głosowania nad wnioskami nr 4/19.2/1/2022/G/22, 12/19.2/1/2022/G/22, 13/19.2/1/2022/G/22 i 14/19.2/1/2022/G/22, odnotowano zgłoszenie Pana Roberta Smęta.

Po zastosowaniu powyższego, Wiceprzewodnicząca stwierdziła, że żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie decyzji podejmowanych przez LGD w stosunku do każdego z ocenianych wniosków.

Dla wniosku 3/19.2/1/2022/G/22: sektor społeczny (40%), sektor publiczny (30%), sektor gospodarczy (30%).



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Dla wniosku 4/19.2/1/2022/G/22: sektor społeczny (44,44%), sektor publiczny (22,22%), sektor gospodarczy (37,37%).

Dla wniosku 6/19.2/1/2022/G/22: sektor społeczny (40%), sektor publiczny (30%), sektor gospodarczy (30%).

Dla wniosku 8/19.2/1/2022/G/22: sektor społeczny (40%), sektor publiczny (30%), sektor gospodarczy (30%).

Dla wniosku 10/19.2/1/2022/G/22: sektor społeczny (40%), sektor publiczny (30%), sektor gospodarczy (30%).

Dla wniosku 12/19.2/1/2022/G/22: sektor społeczny (44,44%), sektor publiczny (22,22%), sektor gospodarczy (37,37%).

Dla wniosku 13/19.2/1/2022/G/22: sektor społeczny (44,44%), sektor publiczny (22,22%), sektor gospodarczy (37,37%).

Dla wniosku 14/19.2/1/2022/G/22: sektor społeczny (44,44%), sektor publiczny (22,22%), sektor gospodarczy (37,37%).

Pełna lista członków Rady wykluczonych z głosowania przedstawia się następująco:

Lp.	Nr ewidencyjny wniosku	Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł	Imię i nazwisko wyłączonego Członka Rady
1	1/19.2/1/2022/G/22	Ochotnicza Straż Pożarna w Bzitem	W zdrowym ciele zdrowy- mały Druh	
2	2/19.2/1/2022/G/22	Koło Gospodyń Wiejskich w Woli Żulińskiej	Wzmocnienie organizacji KGW w Woli Żulińskiej	
3	3/19.2/1/2022/G/22	Stowarzyszenie Mieszkańców Małochwieja Małego „Rodzinne Gniazdo”	Aktywni Razem	
4	4/19.2/1/2022/G/22	Stowarzyszenie Sami Swoi	Zakup materiałów i wyposażenia niezbędnego do wzmocnienia potencjału i rozwoju aktywności społecznej Stowarzyszenia Sami Swoi	



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

5	5/19.2/1/2022/G/22	Koło Gospodyń Wiejskich w Ostrzycy	Wzmocnienie potencjału organizacji pozarządowej poprzez zakup nagłośnienia	
6	6/19.2/1/2022/G/22	Stowarzyszenie Przyjaciół Krasnostawskiej Jedynki	Szkolne centrum naukowo-konferencyjne	
7	7/19.2/1/2022/G/22	Stowarzyszenie Twórców Kultury „PALETA”	Wzmocnienie kapitału społecznego Stowarzyszenia Twórców Kultury "PALETA" poprzez doposażenie w sprzęt komputerowy	
8	8/19.2/1/2022/G/22	Stowarzyszenie Gminny Klub Sportowy Łopiennik	Zakup wyposażenia niezbędnego do rozwoju potencjału Stowarzyszenia Gminny Klub Sportowy Łopiennik	
9	9/19.2/1/2022/G/22	Stowarzyszenie Miłośników Ziemi Siennickiej	Współpraca rozwija potencjał- zakup wyposażenia na rzecz Stowarzyszenia Miłośników Ziemi Siennickiej	
10	10/19.2/1/2022/G/22	Lokalna Organizacja Turystyczna „Krasnystaw- Wrota Rostocza”	Wzmocnienie kapitału społecznego na obszarze LSR poprzez podnoszenie wiedzy i potencjału Lokalnej Organizacji Turystycznej "Krasnystaw-Wrota Rostocza"	
11	11/19.2/1/2022/G/22	Koło Gospodyń Wiejskich w Ksawerówce „Razem Lepiej”	Wzmocnienie potencjału KGW "Razem Lepiej" poprzez doposażenie	
12	12/19.2/1/2022/G/22	Dom Kultury w Kraśniczynie	Zakup wyposażenia (zastawy stołowej) dla Domu Kultury w Kraśniczynie	
13	13/19.2/1/2022/G/22	Koło Gospodyń Wiejskich Rożki Kolonia	Zakup wyposażenia na potrzeby Koła Gospodyń Wiejskich Rożki Kolonia	
14	14/19.2/1/2022/G/22	Regionalne Towarzystwo Przyjaciół Żółkiewki	Zakup wyposażenia niezbędnego do rozwoju Regionalnego Towarzystwa Przyjaciół Żółkiewki	



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

15	15/19.2/1/2022/G/22	Koło Gospodyń Wiejskich „SWOJAKI” w Tarzymiechach Trzecich	Remiza na nowo	
16	16/19.2/1/2022/G/22	Koło Gospodyń Wiejskich w Marysinie „Kreatywne Marysieńki”	Wzmocnienie potencjału KGW "Kreatywne Marysieńki" poprzez zakup wyposażenia	

Ocenie zgodności z LSR poddanych zostało 16 wniosków o powierzenie grantu.

Każdy wniosek został oceniony przez dwie osoby wybrane losowo przez Wiceprzewodniczącą Rady z dwóch różnych sektorów z pośród członków Rady obecnych na posiedzeniu. Zestawienie ocenionych wniosków o powierzenie grantów wg lokalnych kryteriów wyboru przedstawia załącznik nr 4.

Pozytywną ocenę zgodności z LSR uzyskało 16 wniosków zgodnie z listą wniosków zgodnych z LSR. Następnie ww. wnioski zostały poddane ocenie merytorycznej zgodnie z kryteriami oceny.

Lista wniosków ocenionych pozytywnie pod względem oceny zgodności z LSR oraz pod względem merytorycznym przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Numer ewidencyjny wniosku	Nazwisko i Imię/Nazwa Wnioskodawcy
1	1/19.2/1/2022/G/22	Ochotnicza Straż Pożarna w Bzitem
2	2/19.2/1/2022/G/22	Koło Gospodyń Wiejskich w Woli Żulińskiej
3	3/19.2/1/2022/G/22	Stowarzyszenie Mieszkańców Małochwieja Małego „Rodzinne Gniazdo”
4	4/19.2/1/2022/G/22	Stowarzyszenie Sami Swoi
5	5/19.2/1/2022/G/22	Koło Gospodyń Wiejskich w Ostrzycy
6	6/19.2/1/2022/G/22	Stowarzyszenie Przyjaciół Krasnostawskiej Jedynki
7	7/19.2/1/2022/G/22	Stowarzyszenie Twórców Kultury „PALETA”
8	8/19.2/1/2022/G/22	Stowarzyszenie Gminny Klub Sportowy Łopiennik
9	9/19.2/1/2022/G/22	Stowarzyszenie Miłośników Ziemi Siennickiej



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

10	10/19.2/1/2022/G/22	Lokalna Organizacja Turystyczna „Krasnystaw- Wrota Roztocza”
11	11/19.2/1/2022/G/22	Koło Gospodyń Wiejskich w Ksawerówce „Razem Lepiej”
12	12/19.2/1/2022/G/22	Dom Kultury w Kraśniczynie
13	13/19.2/1/2022/G/22	Koło Gospodyń Wiejskich Rożki Kolonia
14	14/19.2/1/2022/G/22	Regionalne Towarzystwo Przyjaciół Żółkiewki
15	15/19.2/1/2022/G/22	Koło Gospodyń Wiejskich „SWOJAKI” w Tarzymiechach Trzeczich
16	16/19.2/1/2022/G/22	Koło Gospodyń Wiejskich w Marysinie „Kreatywne Marysieńki”

Lista wniosków, które uzyskały rekomendację Rady LGD „Krasnystaw PLUS” do powierzenia grantu przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Imię Nazwisko /Nazwa Wnioskodawcy	Numer ewidencyjny wniosku	Liczba uzyskanych punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru (średnia ocen dwóch Oceniających)	Uzasadnienie przyznania dofinansowania
1.	Ochotnicza Straż Pożarna	1/19.2/1/2022/G/22	85	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem naboru wniosków, Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014 – 2020 Operacja jest zgodna z LSR Wniosek otrzymał minimalną wymagalną liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, wniosek mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.
2.	Koło Gospodyń Wiejskich w Woli Żulińskiej	2/19.2/1/2022/G/22	100	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem naboru wniosków, Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014 – 2020 Operacja jest zgodna z LSR



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

				Wniosek otrzymał minimalną wymagalną liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, wniosek mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.
3.	Stowarzyszenie Mieszkańców Małochwieja Małego „rodzinne Gniazdo”	3/19.2/1/2022/G/22	110	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem naboru wniosków, Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014 – 2020 Operacja jest zgodna z LSR Wniosek otrzymał minimalną wymagalną liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, wniosek mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.
4.	Stowarzyszenie Sami Swoi	4/19.2/1/2022/G/22	115	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem naboru wniosków, Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014 – 2020 Operacja jest zgodna z LSR Wniosek otrzymał minimalną wymagalną liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, wniosek mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.
5.	Koło Gospodyń Wiejskich w Ostrzycy	5/19.2/1/2022/G/22	100	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem naboru wniosków, Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014 – 2020 Operacja jest zgodna z LSR Wniosek otrzymał minimalną wymagalną liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, wniosek mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.
6.	Stowarzyszenie Przyjaciół Krasnostawskiej Jedynki	6/19.2/1/2022/G/22		Operacja jest zgodna z ogłoszeniem naboru wniosków, Operacja jest zgodna z PROW na lata



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

			110	2014 – 2020 Operacja jest zgodna z LSR Wniosek otrzymał minimalną wymagalną liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, wniosek mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.
7.	Stowarzyszenie Twórców kultury „Paleta”	7/19.2/1/2022/G/22	80	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem naboru wniosków, Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014 – 2020 Operacja jest zgodna z LSR Wniosek otrzymał minimalną wymagalną liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, wniosek mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.
8.	Stowarzyszenie Gminny Klub Sportowy Łopiennik	8/19.2/1/2022/G/22	95	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem naboru wniosków, Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014 – 2020 Operacja jest zgodna z LSR Wniosek otrzymał minimalną wymagalną liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, wniosek mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.
9.	Stowarzyszenie Miłośników Ziemi Siennickiej	9/19.2/1/2022/G/22	115	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem naboru wniosków, Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014 – 2020 Operacja jest zgodna z LSR Wniosek otrzymał minimalną wymagalną liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, wniosek mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

10	Lokalna Organizacja Turystyczna „Krasnystaw-Wrota Rostocza”	10/19.2/1/2022/G/22	105	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem naboru wniosków, Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014 – 2020 Operacja jest zgodna z LSR Wniosek otrzymał minimalną wymagalną liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, wniosek mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.
11	Koło Gospodyń Wiejskich w Ksawerówce „Razem Lepiej”	11/19.2/1/2022/G/22	100	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem naboru wniosków, Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014 – 2020 Operacja jest zgodna z LSR Wniosek otrzymał minimalną wymagalną liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, wniosek mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.
12	Dom Kultury w Kraśniczynie	12/19.2/1/2022/G/22	85	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem naboru wniosków, Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014 – 2020 Operacja jest zgodna z LSR Wniosek otrzymał minimalną wymagalną liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, wniosek mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.
13	Koło Gospodyń Wiejskich Rożki Kolonia	13/19.2/1/2022/G/22	100	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem naboru wniosków, Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014 – 2020 Operacja jest zgodna z LSR Wniosek otrzymał minimalną wymagalną liczbę punktów w ocenie zgodności z



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

				lokalnymi kryteriami wyboru, wniosek mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.
14	Regionalne Towarzystwo Przyjaciół Żółkiewki	14/19.2/1/2022/G/22	95	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem naboru wniosków, Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014 – 2020 Operacja jest zgodna z LSR Wniosek otrzymał minimalną wymagalną liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, wniosek mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.
15	Koło Gospodyń Wiejskich „Swojaki” w Tarzymiechach Trzecich	15/19.2/1/2022/G/22	95	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem naboru wniosków, Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014 – 2020 Operacja jest zgodna z LSR Wniosek otrzymał minimalną wymagalną liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, wniosek mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.
16	Koło Gospodyń Wiejskich w Marysinie „Kreatywne Marysieńki”	16/19.2/1/2022/G/22	115	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem naboru wniosków, Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014 – 2020 Operacja jest zgodna z LSR Wniosek otrzymał minimalną wymagalną liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, wniosek mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Wynik oceny:

16 wniosków otrzymało co najmniej 50% ogólnej liczby punktów.

0 wniosków nie otrzymało wymaganego minimum punktów

0 wniosków było uznanych za niezgodne z Lokalną Strategią Rozwoju.

Następnie Wiceprzewodnicząca Rady odczytała i poddała pod głosowanie jawne uchwały w sprawie wyboru dla każdego wniosku o dofinansowanie operacji. Członkowie Rady wyłączeni z wyboru wniosku z uwagi na ryzyko zaistnienia konfliktu interesu nie brali udziału w całym procesie wyboru danego wniosku i jednocześnie opuścili salę w momencie głosowania nad wyborem wniosku. Wyniki głosowania i podjętych uchwał przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Nr ewidencyjny wniosku/Nazwa wnioskodawcy	Nr Uchwały	Liczba osób uprawnionych do głosowania	Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	Imię i nazwisko wyłączonego Członka Rady
1.	1/19.2/1/2022/G/22	1/I/2022	11	11	0	0	
2.	2/19.2/1/2022/G/22	2/I/2022	11	11	0	0	
3.	3/19.2/1/2022/G/22	3/I/2022	10	10	0	0	
4.	4/19.2/1/2022/G/22	4/I/2022	9	9	0	0	
5.	5/19.2/1/2022/G/22	5/I/2022	11	11	0	0	
6.	6/19.2/1/2022/G/22	6/I/2022	10	10	0	0	
7.	7/19.2/1/2022/G/22	7/I/2022	11	11	0	0	
8.	8/19.2/1/2022/G/22	8/I/2022	10	10	0	0	
9.	9/19.2/1/2022/G/22	9/I/2022	11	11	0	0	
10.	10/19.2/1/2022/G/22	10/I/2022	10	10	0	0	
11.	11/19.2/1/2022/G/22	11/I/2022	11	11	0	0	
12.	12/19.2/1/2022/G/22	12/I/2022	9	9	0	0	
13.	13/19.2/1/2022/G/22	13/I/2022	9	9	0	0	
14.	14/19.2/1/2022/G/22	14/I/2022	9	9	0	0	
15.	15/19.2/1/2022/G/22	15/I/2022	11	11	0	0	
16.	16/19.2/1/2022/G/22	16/I/2022	11	11	0	0	



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Wnioski z naboru 1/2022/G zostały uszeregowane na liście rankingowej według ilości uzyskanych punktów z uwzględnieniem kryteriów różnicujących:

- I. Operacje w ramach wniosku są dedykowane grupom defaworyzowanym
- II. Operacja przewiduje zastosowanie rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałania zmianom klimatycznym
- III. Zaplanowane działania informacyjne i promocyjne o źródłach finansowania operacji

Wnioski o nr 4/19.2/1/2022/G/22, 9/19.2/1/2022/G/22, 16/19.2/1/2022/G/22 uzyskały jednakową liczbę punktów w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru obowiązujących w naborze, w tym trzech kryteriów różnicujących łącznie po 115 pkt. Zgodnie z procedurą oceny wniosków Wiceprzewodnicząca dokonała losowania w wyniku czego na miejscu:

- nr 1 znalazł się wniosek nr 16/19.2/1/2022/G/22;
- nr 2 znalazł się wniosek nr 4/19.2/1/2022/G/22;
- nr 3 znalazł się wniosek nr 9/19.2/1/2022/G/22.

Wnioski o nr 3/19.2/1/2022/G/22 i 6/19.2/1/2022/G/22 również uzyskały jednakową liczbę punktów w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru obowiązujących w naborze, w tym trzech kryteriów różnicujących łącznie po 110 pkt. Zgodnie z procedurą oceny wniosków Przewodnicząca dokonała losowania w wyniku czego na miejscu:

- nr 4 znalazł się wniosek nr 6/19.2/1/2022/G/22;
- nr 5 znalazł się wniosek nr 3/19.2/1/2022/G/22.

Wnioski o nr 2/19.2/1/2022/G/22, 5/19.2/1/2022/G/22, 11/19.2/1/2022/G/22 i 13/19.2/1/2033/G/22 uzyskały jednakową liczbę punktów w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru obowiązujących w naborze, w tym trzech kryteriów różnicujących łącznie po 100 pkt. Zgodnie z procedurą oceny wniosków Przewodnicząca dokonała losowania w wyniku czego na miejscu:

- nr 7 znalazł się wniosek nr 13/19.2/1/2022/G/22;
- nr 8 znalazł się wniosek nr 11/19.2/1/2022/G/22;



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

nr 9 znalazł się wniosek nr 2/19.2/1/2022/G/22;
nr 10 znalazł się wniosek nr 5/19.2/1/2022/G/22.

Wnioski o nr 8/19.2/1/2022/G/22, 14/19.2/1/2022/G/22 i 15/19.2/1/2022/G/22 uzyskały również jednakową liczbę punktów w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru obowiązujących w naborze, w tym trzech kryteriów różnicujących łącznie po 95 pkt. Zgodnie z procedurą oceny wniosków Przewodnicząca dokonała losowania w wyniku czego na miejscu:

nr 11 znalazł się wniosek nr 8/19.2/1/2022/G/22;
nr 12 znalazł się wniosek nr 15/19.2/1/2022/G/22;
nr 13 znalazł się wniosek nr 14/19.2/1/2022/G/22.

W odniesieniu do wniosków o nr 1/19.2/1/2022/G/22 i 12/19.2/1/2022/G/22, które uzyskały łącznie po 85 pkt., dokonano analizy pod kątem spełnienia kryteriów różnicujących wskazanych w procedurze. W wyniku porównania wniosków nr 12 otrzymał więcej punktów w kryterium różnicującym: „Zaplanowane działania informacyjne i promocyjne o źródłach finansowania operacji” i tym samym na liście rankingowej, na miejscu nr 14 znalazł się wniosek nr 12/10.2/1/2022/G/22;
nr 15 znalazł się wniosek nr 1/19.2/1/2022/G/22.

Po zakończonej ocenie oddzielnie sporządzono listę operacji zgodnych/~~niezgodnych~~ z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz z LSR oraz listę operacji wybranych/~~niewybranych~~ do dofinansowania. Każda z list została zatwierdzona uchwałą, kolejno: nr 17/I/2022 i 18/I/2022. Uchwały podjęto w głosowaniu jawnym. W głosowaniu uczestniczyło 11 osób, w tym za: 11, przeciw: 0 osób, wstrzymało się: 0 osób. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Na tym posiedzenie zakończono.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Sporządził:

Elżbieta Lech

Imię i nazwisko

Sekretarz Rady

Funkcja

Lech Elżbieta

Zatwierdził:

Monika Grzesiuk

Imię i nazwisko

Wiceprzewodnicząca Rady

Funkcja

Monika Grzesiuk

Załączniki:

1. Lista obecności z posiedzenia Rady
2. Deklaracje bezstronności i poufności.
3. Karty oceny wniosków.
4. Zestawienie wniosków wraz ze wskazaniem Członków Rady, którzy je oceniali, ocenami poszczególnych Członków Rady i średnią oceną ostateczną wniosku.
5. Lista wniosków zgodnych z LSR.
6. Lista wniosków o powierzenie grantów wybranych do dofinansowania.
7. Lista rankingowa wniosków o dofinansowanie operacji.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Załącznik nr 4 do Protokołu z posiedzenia rady LGD

Zestawienie ocenionych wniosków o powierzenie grantu wg lokalnych kryteriów wyboru

Lp.	Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	Nr ewidencyjny wniosku	Oceniający I – Imię i nazwisko	Przyznana ocena	Oceniający II– Imię i nazwisko	Przyznana ocena	Średnia ocen ostateczna wniosku
1	Ochotnicza Straż Pożarna w Bzitem	1/19.2/1/2022/G/22		85		85	85
2	Koło Gospodyń Wiejskich w Woli Żulińskiej	2/19.2/1/2022/G/22		100		100	100
3	Stowarzyszenie Mieszkańców Małochwieja Małego „Rodzinne Gniazdo”	3/19.2/1/2022/G/22		110		110	110
4	Stowarzyszenie Sami Swoi	4/19.2/1/2022/G/22		115		115	115
5	Koło Gospodyń Wiejskich w Ostrzycy	5/19.2/1/2022/G/22		100		100	100
6	Stowarzyszenie Przyjaciół Krasnostawskiej Jedynki	6/19.2/1/2022/G/22		110		110	110
7	Stowarzyszenie Twórców Kultury "PALETA"	7/19.2/1/2022/G/22		80		80	80
8	Stowarzyszenie Gminny Klub Sportowy Łopiennik	8/19.2/1/2022/G/22		95		95	95
9	Stowarzyszenie Miłośników Ziemi Siennickiej	9/19.2/1/2022/G/22		115		115	115



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

10	Lokalna Organizacja Turystyczna „Krasnystaw- Wrota Roztocza”	10/19.2/1/2022/G/22		105		105	105
11	Koło Gospodyń Wiejskich w Ksawerówce „Razem Lepiej”	11/19.2/1/2022/G/22		100		100	100
12	Dom Kultury w Kraśniczynie	12/19.2/1/2022/G/22		85		85	85
13	Koło Gospodyń Wiejskich Rożki Kolonia	13/19.2/1/2022/G/22		100		100	100
14	Regionalne Towarzystwo Przyjaciół Żółkiewki	14/19.2/1/2022/G/22		95		95	95
15	Koło Gospodyń Wiejskich „SWOJAKI” w Tarzymiechach Trzecich	15/19.2/1/2022/G/22		95		95	95
16	Koło Gospodyń Wiejskich w Marysinie „Kreatywne Marysieńki”	16/19.2/1/2022/G/22		115		115	115



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Sporządził: *Lech Elżbieta*

Elżbieta Lech

Imię i nazwisko

Sekretarz Rady

Funkcja

Zatwierdził:

Monika Grzesiuk *Monika Grzesiuk*

Imię i nazwisko

Wiceprzewodnicząca Rady

Funkcja



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Załącznik nr 7 do protokołu z posiedzenia Rady LGD

Lista rankingowa wniosków o powierzenie grantu

Wnioski ocenione pozytywnie

(wnioski, które otrzymały co najmniej 50 % ogólnej sumy punktów)

Lp.	Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	Nr ewidencyjny wniosku	Liczba uzyskanych punktów	Wnioskowana kwota	Rekomendowana kwota
1	Koło Gospodyń Wiejskich w Marysinie „Kreatywne Marysienki”	16/19.2/1/2022/G/22	115	19 904,00	19 904,00
2	Stowarzyszenie Sami Swoi	4/19.2/1/2022/G/22	115	18 198,00	18 198,00
3	Stowarzyszenie Miłośników Ziemi Siennickiej	9/19.2/1/2022/G/22	115	19 844,00	19 844,00
4	Stowarzyszenie Przyjaciół Krasnostawskiej Jedynki	6/19.2/1/2022/G/22	110	19 933,00	19 933,00
5	Stowarzyszenie Mieszkańców Małochwieja Małego „Rodzinne Gniazdo”	3/19.2/1/2022/G/22	110	17 306,00	17 306,00
6	Lokalna Organizacja Turystyczna „Krasnystaw-Wrota Roztocza”	9/19.2/1/2022/G/22	105	9 284,00	9 284,00
7	Koło Gospodyń Wiejskich Rożki Kolonia	13/19.2/1/2022/G/22	100	15 371,00	15 371,00
8	Koło Gospodyń Wiejskich w Ksawerówce „Razem Lepiej”	11/19.2/1/2022/G/22	100	15 186,00	15 186,00



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

9	Koło Gospodyń Wiejskich w Woli Żulińskiej	2/19.2/1/2022/G/22	100	11 014,00	11 014,00
10	Koło Gospodyń Wiejskich w Ostrzycy	5/19.2/1/2022/G/22	100	14 176,00	14 176,00
11	Stowarzyszenie Gminny Klub Sportowy Łopiennik	8/19.2/1/2022/G/22	95	15 928,00	15 928,00
12	Koło Gospodyń Wiejskich „Swojaki” w Tarzymiechach Trzecich	15/19.2/1/2022/G/22	95	19 800,00	19 800,00
13	Regionalne Towarzystwo Przyjaciół Żółkiewki	14/19.2/1/2022/G/22	95	8 081,00	8 081,00
14	Dom Kultury w Kraśniczynie	12/19.2/1/2022/G/22	85	15 415,00	15 415,00
15	Ochotnicza Straż Pożarna w Bzitem	1/19.2/1/2022/G/22	85	32 000,00	32 000,00
16	Stowarzyszenie Twórców Kultury „Paleta”	7/19.2/1/2022/G/22	80	7 591,00	7 591,00
Suma: 267 842,00					
Wnioski ocenione pozytywnie na wszystkich etapach oceny, które nie uzyskały rekomendacji do podpisania umowy o powierzenie grantu z uwagi na wyczerpanie limitu dostępnych środków					
-----	-----	-----	-----	-----	-----

Wnioski, które nie uzyskały rekomendacji do dofinansowania



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

(wnioski, które nie otrzymały co najmniej 60 % ogólnej sumy punktów)

Lp.	Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	Nr ewidencyjny wniosku	Liczba uzyskanych punktów	Wnioskowana kwota	Rekomendowana kwota
	-----	-----	-----	-----	-----

Wnioski, które nie uzyskały rekomendacji do dofinansowania operacji

Lp.	Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	Nr ewidencyjny wniosku	Liczba uzyskanych punktów	Wnioskowana kwota	Rekomendowana kwota
1	-----	-----	-----	-----	-----

Sporządził:

Lech Elżbieta

Elżbieta Lech

Imię i nazwisko

Sekretarz Rady

Funkcja

Zatwierdził:

Monika Grzesiuk

Imię i nazwisko

Wiceprzewodnicząca Rady

Funkcja

Monika Grzesiuk