



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

## PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA RADY LGD

### Dotyczący przeprowadzenia wyboru projektów w ramach naboru 3/2021 i 4/2021

W dniu 05.10.2021 r. w siedzibie biura Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania Krasnystaw „PLUS” przy ul. Matysiaka 7 w Krasnymstawie odbyło się posiedzenie Rady LGD.

Celem posiedzenia Rady LGD była ocena wniosków o dofinansowanie operacji w ramach naboru nr 3/2021, w ramach zakresu 1.1 Rozwój istniejących przedsiębiorstw (limit naboru: 71 864,30 EURO, co przy kursie 4 PLN/EUR stanowi indykatywną kwotę 287 457,20 zł) oraz naboru nr 4/2021 w ramach zakresu 1.2 Tworzenie nowych przedsiębiorstw (193 506,82 EURO, co przy kursie 4 PLN/EUR stanowi indykatywną kwotę 774 027,28) które odbyły się w dniach: 26.07.2021 r. do dnia 24.08.2021 r. Limity naborów zostały ustalone w walucie EUR, który zostanie przeliczony przez ZW po kursie bieżącym (kurs wymiany euro do złotego, publikowany przez Europejski Bank Centralny (EBC) z przedostatniego dnia pracy Komisji Europejskiej w miesiącu poprzedzającym miesiąc dokonania obliczeń).

Przebieg obrad protokołowała Elżbieta Lech – Sekretarz Rady. Obrady prowadziła Urszula Wojewoda - Przewodnicząca Rady, która upoważniła Panią Elżbietę Lech do obliczania wyników głosowań, kontroli quorum oraz wykonywania innych czynności związanych z przeprowadzeniem procedury posiedzenia Rady. Następnie Przewodniczący Rady zweryfikowała pełnomocnictwa członków organu decyzyjnego i stwierdziła, iż osoby reprezentujące na posiedzeniu Rady osoby prawne posiadają stosowne pełnomocnictwa do udziału w głosowaniu.

W dniu 05.10.2021 r. Rada Lokalnej Grupy Działania obradowała w następującym składzie:

Lp.	Nazwisko i imię Członka Rady
1	Kucharczyk Paweł
2	Kowalczyk Maria
3	Mazurek Anna
4	Bednarczyk Waldemar
5	Lech Elżbieta
6	Grzesiuk Monika
7	Wojewoda Urszula
8	Słowacka Monika
9	Smęt Robert
10	Łoński Andrzej
11	Brzozowska Krystyna
12	Jacek Lis

Rada spełniła warunek quorum i parytetów zgodnie z Regulaminem.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Na posiedzeniu obecnych było: 12 Radnych co stanowi 80 % składu Rady. Przewodnicząca stwierdziła prawomocność posiedzenia i zdolność do podejmowania uchwał na podstawie podpisanej listy obecności (załącznik do protokołu).

**Reprezentowane sektory:**

Sektor społeczny – 5 członków (41,66 %)

Sektor publiczny – 4 członków (33,33 %)

Sektor gospodarczy – 3 członków (25 %)

Członkowie Rady wypełnili deklaracje bezstronności i poufności oraz Rejestr interesów członków organu decyzyjnego. Na podstawie sporządzonej Listy Członków Rady wyłączonych z oceny wniosków o dofinansowanie operacji Przewodniczący stwierdził, że z oceny i wyboru wniosków o dofinansowanie operacji, wyłączeni zostali (w związku z potencjalnym konfliktem interesów) następujący Członkowie Rady:

Lp.	Nr ewidencyjny wniosku	Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Imię i nazwisko wyłączonego Członka Rady
1.	1/19.2/3/2021/21	PPHU GasSystems Konrad Puławski	Rozwój przedsiębiorstwa PPHU GasSystems Konrad Puławski	Brak wyłączeń
2.	2/19.2/3/2021/21	XL-BUD Krzysztof Baj	Rozwój przedsiębiorstwa oraz zwiększenie jego innowacyjności i poziomu zatrudnienia poprzez zakup specjalistycznych maszyn	Brak wyłączeń
3.	3/19.2/3/2021/21	Prowbud Mariusz Buraczyński	Rozwój przedsiębiorstwa Prowbud Mariusz Buraczyński	Brak wyłączeń
4.	4/19.2/3/2021/21	Sanlife Centrum Zdrowego Stylu Życia- Karolina Hukiewicz	Rozwój działalności "Sanlife Centrum Zdrowego Stylu Życia"	Brak wyłączeń
5.	1/19.2/4/2021/21	Paulina Flis-Maj	Utworzenie firmy "WORKSZOP FLIS-MAJ PAULINA"	Brak wyłączeń
6.	2/19.2/4/2021/21	Ewelina Żelazna	Utworzenie ekologicznej firmy sprzątającej	Brak wyłączeń
7.	3/19.2/4/2021/21	Eliza Dudek	Utworzenie salonu kosmetycznego Lash&Beauty	Brak wyłączeń
8.	4/19.2/4/2021/21	Patrycja Hank	Utworzenie mobilnego studia fotograficznego	Brak wyłączeń
9.	5/19.2/4/2021/21	Marcin Świech	Wzrost przedsiębiorczości poprzez utworzenie nowego przedsiębiorstwa "Finish House Marcin Świech"	Brak wyłączeń
10.	6/19.2/4/2021/21	Paweł Fornal	Utworzenie firmy pn. LaserJet-laserowe czyszczenie powierzchni Paweł Fornal	Brak wyłączeń
11.	7/19.2/4/2021/21	Mirosław Rudnik	Utworzenie działalności gospodarczej z zakresu branży budowlanej	Brak wyłączeń
12.	8/19.2/4/2021/21	Agnieszka Guz	Wzmocnienie lokalnego rynku pracy poprzez utworzenie profesjonalnego salonu fryzjerskiego STUDIO Agnieszka Guz	Brak wyłączeń
13.	9/19.2/4/2021/21	Magdalena Sypniewska	Założenie pracowni krawieckiej w sektorze produkcji wyrobów	Brak wyłączeń



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

			tekstynych	
14.	10/19.2/4/2021/21	Joanna Tutka	Zrównoważone projektowanie wnętrza i wizerunku firmy	Brak wyłączeń
15.	11/19.2/4/2021/21	Magdalena Pawłowicz	Usługi fryzjerskie Magdalena Pawłowicz	
16.	12/19.2/4/2021/21	Karol Brus	Wzrost przedsiębiorczości poprzez utworzenie nowego przedsiębiorstwa "Lex-house Karol Brus"	Brak wyłączeń
17.	13/19.2/4/2021/21	Karina Mazurek	Utworzenie mobilnego punktu masażu oraz platformy edukacyjnej z zakresu zdrowego stylu życia i automasażu z wykorzystaniem innowacyjnej technologii w oparciu o aplikację mobilną /aplikację www	Brak wyłączeń

Deklarację bezstronności i poufności złożyło: 12 Radnych (załącznik nr 2).

Rejestr interesów członka organu decyzyjnego złożyło: 12 radnych.

Przewodnicząca przeprowadziła analizę rejestrów interesów wypełnionych przez członków Rady i stwierdziła, że żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie decyzji podejmowanych przez LGD w stosunku do ocenianych wniosków: Sektor społeczny – 5 członków (41,66 %), Sektor publiczny – 4 członków (33,33 %), Sektor gospodarczy – 3 członków (25 %);

W związku z wykluczeniem członka Rady od oceny wniosku nr 11/19.2/4/2021/21: sektor społeczny (45,45%), sektor publiczny (33,33%), sektor gospodarczy (33,33%).

Rada LGD dokonała wstępnej oceny 17 wniosków o dofinansowanie operacji złożonych przez Wnioskodawców w ramach w/w naboru wniosków. W trakcie naboru oraz po zakończeniu naboru nie został wycofany żaden wniosek o dofinansowanie.

Każdy wniosek został oceniony przez dwie osoby wybrane losowo przez Przewodniczącą Rady z dwóch różnych sektorów spośród członków Rady obecnych na posiedzeniu.

Lp.	Numer ewidencyjny Wniosku o dofinansowanie operacji	Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Imię i nazwisko oceniającego wniosek	Sektor	Liczba punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru
1.	1/19.2/3/2021/21	PPHU GasSystems Konrad Puławski		Społeczny Publiczny	90
2.	2/19.2/3/2021/21	XL-BUD Krzysztof Baj		Społeczny Publiczny	75
3.	3/19.2/3/2021/21	Prowbud Mariusz Buraczyński		Społeczny Gospodarczy	75
4.	4/19.2/3/2021/21	Sanlife Centrum Zdrowego Stylu Życia – Karolina Hukiewicz		Społeczny Gospodarczy	90
5.	1/19.2/4/2021/21	Paulina Flis-Maj		Społeczny Gospodarczy	80
6.	2/19.2/4/2021/21	Ewelina Żelazna		Publiczny Społeczny	80
7.	3/19.2/4/2021/21	Eliza Dudek		Społeczny Publiczny	80
8.	4/19.2/4/2021/21	Patrycja Hank		Gospodarczy Publiczny	80
9.	5/19.2/4/2021/21	Marcin Świech		Publiczny Społeczny	75
10.	6/19.2/4/2021/21	Paweł Fomal		Społeczny Gospodarczy	85



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

11.	7/19.2/4/2021/21	Mirosław Rudnik		Spoleczny Publiczny	85
12.	8/19.2/4/2021/21	Agnieszka Guz		Publiczny Spoleczny	65
13.	9/19.2/4/2021/21	Magdalena Sypniewska		Spoleczny Gospodarczy	80
14.	10/19.2/4/2021/21	Joanna Tutka		Gospodarczy Publiczny	75
15.	11/19.2/4/2021/21	Magdalena Pawłowicz		Gospodarczy Publiczny	65
16.	12/19.2/4/2021/21	Karol Brus		Spoleczny Gospodarczy	80
17.	13/19.2/4/2021/21	Karina Mazurek		Gospodarczy Spoleczny	65

Żaden z wniosków o dofinansowanie operacji nie został odrzucony na etapie wstępnej oceny. Wszystkie wnioski zostały przekazane do II części oceny. Ocenie zgodności z LSR (II część oceny) poddanych zostało 17 wniosków o dofinansowanie operacji. Pozytywną ocenę zgodności z LSR uzyskało 17 wniosków zgodnie z listą operacji zgodnych z LSR stanowiącą Załącznik nr 4.

Ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru (III część oceny) poddanych zostało 17 wniosków o dofinansowanie operacji - listę ocenianych wniosków przedstawia poniższa tabela.

Wynik oceny:

- 17 wniosków otrzymało co najmniej 50% ogólnej liczby punktów.
- 0 wniosków nie otrzymało wymaganego minimum punktów
- 0 wniosków zostało uznanych za niezgodne z Lokalną Strategią Rozwoju.

Następnie Przewodnicząca odczytała i poddała pod głosowanie jawne uchwały w sprawie wyboru dla każdego wniosku o dofinansowanie operacji. W głosowaniu nad wnioskiem nr 11/19.2/4/2021/21 nie uczestniczył pan

Wyniki głosowania i podjętych uchwał przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Nr ewidencyjny wniosku/Nazwa wnioskodawcy	Nr Uchwały	Liczba osób uprawnionych do głosowania	Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymał o się od głosu	Imię i nazwisko wyłączonego Członka Rady
1.	1/19.2/3/2021/21	1/II/2021	12	12	0	0	Brak wyłączeń
2.	2/19.2/3/2021/21	2/II/2021	12	12	0	0	Brak wyłączeń
3.	3/19.2/3/2021/21	3/II/2021	12	12	0	0	Brak wyłączeń
4.	4/19.2/3/2021/21	4/II/2021	12	12	0	0	Brak wyłączeń
5.	1/19.2/4/2021/21	6/II/2021	12	12	0	0	Brak wyłączeń
6.	2/19.2/4/2021/21	7/II/2021	12	12	0	0	Brak wyłączeń
7.	3/19.2/4/2021/21	8/II/2021	12	12	0	0	Brak wyłączeń
8.	4/19.2/4/2021/21	9/II/2021	12	12	0	0	Brak wyłączeń



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

9.	5/19.2/4/2021/21	10/II/2021	12	12	0	0	Brak wyłączeń
10.	6/19.2/4/2021/21	11/II/2021	12	12	0	0	Brak wyłączeń
11.	7/19.2/4/2021/21	12/II/2021	12	12	0	0	Brak wyłączeń
12.	8/19.2/4/2021/21	13/II/2021	12	12	0	0	Brak wyłączeń
13.	9/19.2/4/2021/21	14/II/2021	12	12	0	0	Brak wyłączeń
14.	10/19.2/4/2021/21	15/II/2021	12	12	0	0	Brak wyłączeń
15.	11/19.2/4/2021/21	16/II/2021	11	11	0	0	
16.	12/19.2/4/2021/21	17/II/2021	12	12	0	0	Brak wyłączeń
17.	13/19.2/4/2021/21	18/II/2021	12	12	0	0	Brak wyłączeń

Uzasadnienie przyznania dofinansowania dla poszczególnych wniosków przedstawia poniższa tabela.

Lp	Imię i Nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Numer ewidencyjny wniosku	Uzasadnienie przyznania dofinansowania
1.	PPHU GasSystems Konrad Puławski	1/19.2/3/2021/21	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem naboru wniosków, Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014 – 2020 Operacja jest zgodna z LSR Wniosek otrzymał minimalną wymagalną liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, wniosek nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.
2.	XL-BUD Krzysztof Baj	2/19.2/3/2021/21	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem naboru wniosków, Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014 – 2020 Operacja jest zgodna z LSR Wniosek otrzymał minimalną wymagalną liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, wniosek mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.
3.	Prowbud Mariusz Buraczyński	3/19.2/3/2021/21	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem naboru wniosków, Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014 – 2020 Operacja jest zgodna z LSR Wniosek otrzymał minimalną wymagalną liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, wniosek nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.
4.	Sanlife Centrum Zdrowego Stylu Życia – Karolina Hukiewicz	4/19.2/3/2021/21	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem naboru wniosków, Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014 – 2020 Operacja jest zgodna z LSR Wniosek otrzymał minimalną wymagalną liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, wniosek nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.
5.	Paulina Flis-Maj	1/19.2/4/2021/21	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem naboru wniosków, Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014 – 2020 Operacja jest zgodna z LSR Wniosek otrzymał minimalną wymagalną liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, wniosek mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.
6.	Ewelina Żelazna	2/19.2/4/2021/21	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem naboru wniosków, Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014 – 2020 Operacja jest zgodna z LSR Wniosek otrzymał minimalną wymagalną liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, wniosek nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.
7.	Eliza Dudek	3/19.2/4/2021/21	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem naboru wniosków, Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014 – 2020 Operacja jest zgodna z LSR Wniosek otrzymał minimalną wymagalną liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, wniosek mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.
8.	Patrycja Hank	4/19.2/4/2021/21	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem naboru wniosków, Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014 – 2020 Operacja jest zgodna z LSR



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

			Wniosek otrzymał minimalną wymagalną liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, wniosek mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.
9.	Marcin Swiech	5/19.2/4/2021/21	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem naboru wniosków, Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014 – 2020 Operacja jest zgodna z LSR Wniosek otrzymał minimalną wymagalną liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, wniosek nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.
10.	Paweł Fornal	6/19.2/4/2021/21	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem naboru wniosków, Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014 – 2020 Operacja jest zgodna z LSR Wniosek otrzymał minimalną wymagalną liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, wniosek mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.
11.	Mirosław Rudnik	7/19.2/4/2021/21	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem naboru wniosków, Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014 – 2020 Operacja jest zgodna z LSR Wniosek otrzymał minimalną wymagalną liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, wniosek mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.
12.	Agnieszka Guz	8/19.2/4/2021/21	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem naboru wniosków, Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014 – 2020 Operacja jest zgodna z LSR Wniosek otrzymał minimalną wymagalną liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, wniosek nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.
13.	Magdalena Sypniewska	9/19.2/4/2021/21	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem naboru wniosków, Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014 – 2020 Operacja jest zgodna z LSR Wniosek otrzymał minimalną wymagalną liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, wniosek mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.
14.	Joanna Tutka	10/19.2/4/2021/21	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem naboru wniosków, Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014 – 2020 Operacja jest zgodna z LSR Wniosek otrzymał minimalną wymagalną liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, wniosek nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.
15.	Magdalena Pawłowicz	11/19.2/4/2021/21	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem naboru wniosków, Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014 – 2020 Operacja jest zgodna z LSR Wniosek otrzymał minimalną wymagalną liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, wniosek nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.
16.	Karol Brus	12/19.2/4/2021/21	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem naboru wniosków, Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014 – 2020 Operacja jest zgodna z LSR Wniosek otrzymał minimalną wymagalną liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, wniosek mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.
17.	Karina Mazurek	13/19.2/4/2021/21	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem naboru wniosków, Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014 – 2020 Operacja jest zgodna z LSR Wniosek otrzymał minimalną wymagalną liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, wniosek nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.

Listy operacji wybranych do dofinansowania ocenionych przez Radę Lokalnej Grupy Działania „Krasnystaw PLUS” w ramach naboru 3/2021 oraz 4/2021 wraz z kwotą ustaloną wsparcia przedstawia Załącznik nr 5 do Protokołu z posiedzenia Rady LGD.

Listy Rankingowe wniosków o dofinansowanie operacji (załącznik nr 6 do protokołu).

Wnioski z naboru 3/2021 zostały uszeregowane na liście rankingowej według ilości uzyskanych punktów.

Wnioski o nr 1 i 4, uzyskały po 90 pkt. tj. jednakową liczbę punktów w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru obowiązujących w naborze, w tym kryteriów różnicujących. Zgodnie z procedurą oceny wniosków, Przewodnicząca dokonała losowania, w wyniku



**„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”**

czego wniosek nr 1 znalazł się na 2 miejscu natomiast wniosek nr 4 na 1 miejscu.

Wnioski o nr 2 i 3, również uzyskały jednakową liczbę punktów w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru obowiązujących w naborze, w tym kryteriów różnicujących tj. po 75 pkt. Zgodnie z procedurą oceny wniosków Przewodnicząca dokonała losowania w wyniku czego wniosek nr 2 znalazł się na 4 miejscu natomiast wniosek nr 3 na 3 miejscu.

Utworzono listę rankingową wniosków z naboru nr 3/2021, która została zatwierdzona uchwałą nr 5/II/2021.

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym. W głosowaniu uczestniczyło 12 osób, w tym za: 12, przeciw: 0 osób, wstrzymało się: 0 osób. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W następnej kolejności, na liście rankingowej zostały uszeregowane wnioski z naboru 4/2021 według ilości uzyskanych punktów.

W odniesieniu do wniosków o nr 6 i 7, które uzyskały po 85 pkt. dokonano analizy pod kątem spełnienia kryteriów różnicujących wskazanych w procedurze. W wyniku porównania wniosków nr 7 otrzymał więcej punktów w kryterium różnicującym: „Tworzenie nowych miejsc pracy” i tym samym na liście rankingowej, na miejscu nr 1 znalazł się wniosek nr 7; nr 2 znalazł się wniosek nr 6.

Wnioski o nr 1, 2, 3, 4, 9 i 12, również uzyskały jednakową liczbę punktów w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru obowiązujących w naborze, w tym kryteriów różnicujących tj. po 80 pkt. Zgodnie z procedurą oceny wniosków Przewodnicząca dokonała losowania w wyniku czego na miejscu:

- nr 3 znalazł się wniosek nr 1;
- nr 4 znalazł się wniosek nr 9;
- nr 5 znalazł się wniosek nr 12;
- nr 6 znalazł się wniosek nr 4;
- nr 7 znalazł się wniosek nr 3;
- nr 8 znalazł się wniosek nr 2.

Wnioski o nr 5 i 10 uzyskały jednakową liczbę punktów w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru obowiązujących w naborze, w tym kryteriów różnicujących tj. po 75 pkt. Zgodnie z procedurą oceny wniosków Przewodnicząca dokonała losowania w wyniku czego na miejscu:

- nr 9 znalazł się wniosek nr 5;
- nr 10 znalazł się wniosek nr 10.

Wnioski o nr 8, 11 i 13 uzyskały jednakową liczbę punktów w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru obowiązujących w naborze, w tym kryteriów różnicujących, tj. po 65 pkt. Zgodnie z procedurą oceny wniosków Przewodnicząca dokonała losowania w wyniku czego na miejscu:

- nr 11 znalazł się wniosek nr 13;
- nr 12 znalazł się wniosek nr 11;
- nr 13 znalazł się wniosek nr 8.

Utworzono listę rankingową wniosków z naboru nr 4/2021, która została zatwierdzona uchwałą nr 19/II/2021.

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym. W głosowaniu uczestniczyło 12 osób, w tym za: 12, przeciw: 0 osób, wstrzymało się: 0 osób. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Na tym posiedzenie zakończono.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Sporządził:

*Lech Elżbieta*

Elżbieta Lech  
Imię i nazwisko  
Sekretarz  
Funkcja

Zatwierdził:

*Urszula Wojewoda*

Urszula Wojewoda  
Imię i nazwisko  
Przewodnicząca  
Funkcja

Załączniki:

1. Lista obecności z posiedzenia Rady.
2. Deklaracje bezstronności i poufności.
3. Zestawienie ocenionych wniosków o dofinansowanie operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wraz ze wskazaniem członków Rady, którzy je oceniali, ocenami poszczególnych członków Rady i średnią oceną ostateczną wniosku
4. Listy operacji zgodny z LSR (w tym z Programem).
5. Listy operacji wybranych/niewybranych do dofinansowania.
6. Listy rankingowe wniosków o dofinansowanie operacji.





„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Załącznik nr 3 do Protokołu z posiedzenia rady LGD

Zestawienie ocenionych wniosków o dofinansowanie operacji wg lokalnych kryteriów wyboru

Lp	Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	Nr ewidencyjny wniosku	Oceniający I – Imię i nazwisko	Przyznana ocena	Oceniający II– Imię i nazwisko	Przyzna na ocena	Średnia ocen ostatecz na wniosku
1.	PPHU GasSystems Konrad Puławski	1/19.2/3/2021/21		90		90	90
2.	XL-BUD Krzysztof Baj	2/19.2/3/2021/21		75		75	75
3.	Prowbud Mariusz Buraczyński	3/19.2/3/2021/21		75		75	75
4.	Sanlife Centrum Zdrowego Stylu Życia – Karolina Hukiewicz	4/19.2/3/2021/21		90		90	90
5.	Paulina Flis-Maj	1/19.2/4/2021/21		80		80	80
6.	Ewelina Żelazna	2/19.2/4/2021/21		80		80	80
7.	Eliza Dudek	3/19.2/4/2021/21		80		80	80
8.	Patrycja Hank	4/19.2/4/2021/21		80		80	80
9.	Marcin Świech	5/19.2/4/2021/21		75		75	75
10.	Paweł Fornal	6/19.2/4/2021/21		85		85	85
11.	Mirosław Rudnik	7/19.2/4/2021/21		85		85	85
12.	Agnieszka Guz	8/19.2/4/2021/21		65		65	65
13.	Magdalena Sypniewska	9/19.2/4/2021/21		80		80	80
14.	Joanna Tutka	10/19.2/4/2021/21		75		75	75
15.	Magdalena Pawłowicz	11/19.2/4/2021/21		65		65	65
16.	Karol Brus	12/19.2/4/2021/21		80		80	80
17.	Karina Mazurek	13/19.2/4/2021/21		65		65	65

Sporządził:  
Elżbieta Lech  
Imię i nazwisko  
Sekretarz  
Funkcja

*Lech Elżbieta*

Urszula Wojewoda  
Imię i nazwisko  
Przewodnicząca  
Funkcja

*Urszula Wojewoda*



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Załącznik nr 6 do protokołu z posiedzenia Rady LGD

Lista rankingowa wniosków o dofinansowanie operacji Wnioski ocenione pozytywnie (wnioski, które otrzymały co najmniej 50 % ogólnej sumy punktów)					
Lp.	Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	Nr ewidencyjny wniosku	Liczba uzyskanych punktów	Wnioskowana kwota	Rekomendowana kwota
1.	Sanlife Centrum Zdrowego Stylu Życia – Karolina Hukiewicz	4/19.2/3/2021/21	90	300 000,00	300 000,00
2.	PPHU GasSystems Konrad Puławski	1/19.2/3/2021/21	90	300 000,00	300 000,00
3.	Prowbud Mariusz Buraczyński	3/19.2/3/2021/21	75	300 000,00	300 000,00
4.	XL-BUD Krzysztof Baj	2/19.2/3/2021/21	75	296 750,00	296 749,00
				Suma:	1 196 749,00
Lista rankingowa wniosków o dofinansowanie operacji Wnioski ocenione pozytywnie, które mieszczą się w limicie środków					
Lp.	Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	Nr ewidencyjny wniosku	Liczba uzyskanych punktów	Wnioskowana kwota	Rekomendowana kwota
1.	XL-BUD Krzysztof Baj	2/19.2/3/2021/21	75	296 750,00	296 749,00
				Suma:	296 749,00

Lista rankingowa wniosków o dofinansowanie operacji Wnioski ocenione pozytywnie, które nie mieszczą się w limicie środków					
Lp.	Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	Nr ewidencyjny wniosku	Liczba uzyskanych punktów	Wnioskowana kwota	Rekomendowana kwota
1.	Sanlife Centrum Zdrowego Stylu Życia – Karolina Hukiewicz	4/19.2/3/2021/21	90	300 000,00	300 000,00
2.	PPHU GasSystems Konrad Puławski	1/19.2/3/2021/21	90	300 000,00	300 000,00
3.	Prowbud Mariusz Buraczyński	3/19.2/3/2021/21	75	300 000,00	300 000,00
				Suma:	600 000,00



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

<b>Lista rankingowa wniosków o dofinansowanie operacji</b>					
<b>Wnioski ocenione pozytywnie</b>					
<b>(wnioski, które otrzymały co najmniej 50 % ogólnej sumy punktów)</b>					
<b>Lp.</b>	<b>Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy</b>	<b>Nr ewidencyjny wniosku</b>	<b>Liczba uzyskanych punktów</b>	<b>Wnioskowana kwota</b>	<b>Rekomendowana kwota</b>
1.	Mirosław Rudnik	7/19.2/4/2021/21	85	100 000,00	100 000,00
2.	Paweł Fornal	6/19.2/4/2021/21	85	100 000,00	100 000,00
3.	Paulina Flis-Maj	1/19.2/4/2021/21	80	100 000,00	100 000,00
4.	Magdalena Sypniewska	9/19.2/4/2021/21	80	100 000,00	100 000,00
5.	Karol Brus	12/19.2/4/2021/21	80	100 000,00	100 000,00
6.	Patrycja Hank	4/19.2/4/2021/21	80	100 000,00	100 000,00
7.	Eliza Dudek	3/19.2/4/2021/21	80	100 000,00	100 000,00
8.	Ewelina Żelazna	2/19.2/4/2021/21	80	100 000,00	100 000,00
9.	Marcin Świech	5/19.2/4/2021/21	75	100 000,00	100 000,00
10.	Joanna Tutka	10/19.2/4/2021/21	75	100 000,00	100 000,00
11.	Karina Mazurek	13/19.2/4/2021/21	65	100 000,00	100 000,00
12.	Magdalena Pawłowicz	11/19.2/4/2021/21	65	100 000,00	100 000,00
13.	Agnieszka Guz	8/19.2/4/2021/21	65	100 000,00	100 000,00
				Suma:	1 300 000,00
<b>Lista rankingowa wniosków o dofinansowanie operacji</b>					
<b>Wnioski ocenione pozytywnie, które mieszczą się w limicie środków</b>					
<b>Lp.</b>	<b>Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy</b>	<b>Nr ewidencyjny wniosku</b>	<b>Liczba uzyskanych punktów</b>	<b>Wnioskowana kwota</b>	<b>Rekomendowana kwota</b>
1.	Mirosław Rudnik	7/19.2/4/2021/21	85	100 000,00	100 000,00
2.	Paweł Fornal	6/19.2/4/2021/21	85	100 000,00	100 000,00
3.	Paulina Flis-Maj	1/19.2/4/2021/21	80	100 000,00	100 000,00
4.	Magdalena Sypniewska	9/19.2/4/2021/21	80	100 000,00	100 000,00
5.	Karol Brus	12/19.2/4/2021/21	80	100 000,00	100 000,00
6.	Patrycja Hank	4/19.2/4/2021/21	80	100 000,00	100 000,00



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

7.	Eliza Dudek	3/19.2/4/2021/21	80	100 000,00	100 000,00
				Suma:	700 000,00

Lista rankingowa wniosków o dofinansowanie operacji Wnioski ocenione pozytywnie, które nie mieszczą się w limicie środków					
Lp.	Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	Nr ewidencyjny wniosku	Liczba uzyskanych punktów	Wnioskowana kwota	Rekomendowana kwota
4.	Ewelina Żelazna	2/19.2/4/2021/21	80	100 000,00	100 000,00
5.	Marcin Świech	5/19.2/4/2021/21	75	100 000,00	100 000,00
6.	Joanna Tutka	10/19.2/4/2021/21	75	100 000,00	100 000,00
7.	Karina Mazurek	13/19.2/4/2021/21	65	100 000,00	100 000,00
8.	Magdalena Pawłowicz	11/19.2/4/2021/21	65	100 000,00	100 000,00
9.	Agnieszka Guz	8/19.2/4/2021/21	65	100 000,00	100 000,00
				Suma:	600 000,00

Wnioski, które nie uzyskały rekomendacji do dofinansowania operacji (wnioski, które nie otrzymały co najmniej 50 % ogólnej sumy punktów)					
Lp.	Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	Nr ewidencyjny wniosku	Liczba uzyskanych punktów	Wnioskowana kwota	Rekomendowana kwota
1	-	-	-	-	-
				suma	-

Wnioski, które nie uzyskały rekomendacji do dofinansowania operacji ze względu na niespełnione kryteria zgodności z LSR i Programem					
Lp.	Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	Nr ewidencyjny wniosku	Liczba uzyskanych punktów	Wnioskowana kwota	Rekomendowana kwota
1	-	-	-	-	-
				suma	-



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Sporządził:  
Elżbieta Lech  
Imię i nazwisko  
Sekretarz Rady  
Funkcja

*Lech Elżbieta*

Zatwierdził:  
Urszula Wojewoda  
Imię i nazwisko  
Przewodnicząca Rady  
Funkcja

*Urszula Wojewoda*